



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ДВОРЦОВА

Имя: ТАИСИЯ

Отчество: АРТУРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

13

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*Дворцова*



## Задание А

- 1.
- 1) Наполеон Бонапарт
  - 2) 1812
  - 3) Россия / Российская империя
  - 4) Франция
  - 5) член Императорского штаба

2. Текст содержит информацию о ходе наполеоновского похода на Россию т.е. Отечественной войны 1812 года. Причинами такого события послужили:

- 1) агрессивная экспансионная политика Наполеона на европейской арене
- 2) расширение влияния в Восточной Европе французских сил, т.е. формирование антирусских коалиций в Царстве Польском (фор-создание профранцузской коалиции Великого герцога Варшавского)
- 3) вовлечение Российской империи в невольной для нее антианглийский союз
- 4) реставризация общеевропейского равновесия сущим крупномильной силой державой

Историческим значением Отечественной войны 1812 года можно назвать

- 1) усиление влияния России на европейском театре, компенсация поражений в прежних антинаполеоновских кампаниях





- 2) Создание "Концерта смертных дерзав"<sup>2</sup> Священного союза для регулирования соотношения сил в Европе
- 3) Создание блока дерзав "магвартов" для способствования преотбращению революционных движений в Европе
- 4) Патриотический поэт в самой России, рост национального самосознания
- 5) Закрытие политических кружков в дворянской среде — предостеречь революционного движения

3. Источник создан и проведен конференция в Фонтенбло после первой ссылки Наполеона (1814г). Целью создания источника было отражение действий высшего штаба Наполеона и его приближенных, разъяснение причин действий этих людей

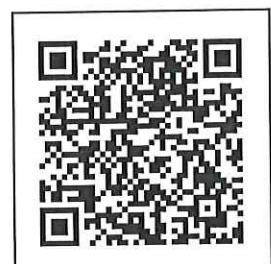
4. Информация относится к изображению №2. Поскольку изображение является портретом одного из наполеоновских военачальников, маршала Ней, то содержащаяся в отрывке информация относится к нему.





Изображение 1 является портретом дипломата, что не может позволить атрибутировать написанный текст данному лицу.

Изображение 3 - портрет Председателя королевской династии, что не даёт возможности атрибутировать текст данному лицу.





## Задание Б

5. Речь идет о сражении на р. Алые (1854 г.)

в ходе Крымской войны. Причиной данного сражения стала высадка войск союзного (англо-французского) флота на территории Крыма. Битва на Алые стала одним из последних сражений на полуострове и Севастополе. По итогам сражения русские совершили бегство и продолжили отступление по Севастополю.

6. Сражение связано с Крымской войной 1854 - 1855 гг. Причиной Крымской войны послужило несогласие европейских держав с ~~своим~~ процессом ведения Российской империей восточной политики, в т.ч.

в отношении ~~России~~ Османской империи (урачная кавказская политика; ~~своим~~ в Ункер-Искелесе 1833 г., предоставившей России особые права пользования проливами Босфор и Дарданеллы), а также попытка обострения отношений между Россией и Турцией путём вовлечения Турции в Крымскую войну в качестве главного игрока; стоит отметить также обострившуюся ситуацию вокруг восточного вопроса, продолжение ослабления Турции путём внутренних конфликтов, народных



восстаний → готовность европейских фирм  
к разрыву Турции

7. 1. Меншиков. Даниилъ делято  
известен своей решающей ролью в  
поражении российских войск в битве  
на Альме. В дальнейшем не принимал  
участия ~~на~~ в реальных военных театрах,  
был переведен на Кавказский фронт.

На других изображениях представлены

2 - И. Ф. Крузенштерн / совершивший с Лисьяком  
кругосветное путешествие)

3 - герцог Веллингтон, видный деятель британской  
политики

9. Военно-политическими результатами  
битвы на р. Альме можно назвать:

1) создание выгодной для противника  
тактической ситуации - переходе военной  
инициативы к союзным войскам.

2) отход армии к Севастополю, вынужденность  
оборонять плохо укрепленный город с суши

3) потерю части территории в связи  
с отходом к Севастополю - сокращение линий  
и связей снабжения армии - дефицит  
продовольствия и боеприпасов

4) ~~то~~ падение морального и политического  
авторитета российской армии



8. 3. - данный предмет является  
головным убором, носившемся сухопутными  
войсками в период середины XIX века.  
(поскольку башма и вальс-статенки сухопутных войск)

№1 и №2 остальных предмета - также  
головной убор, использовавшийся  
в этот период военной истории  
России

Так, №2 <sup>(шляпа)</sup> использовалась  
в начале XIX в. а №1 - французская  
бескозырка, - во второй половине XIX



Задание В. (1 фрагмент)

Цель: характеризовать роль представленного документа в политике Российской империи 1916 г. ~~Вопросы~~ отражены события 1916 г. в данном документе!

10) Представленный фрагмент является частью речи ~~№~~ П.И. Милонова осенью 1916 года на заседании перед ~~Госуд~~ составом Государственной Думы (IV созыва и последней). Источник носит неофициальное название "Гулянье или шутка?" появившееся в середине этого повтора автором текста ранкой строки. Данный документ содержит яркую антиправительственную призыв, связанную с возмущением представителей демократического крыла Думы политической правительству, говоря о предпосылках создания документа, необходимо характеризовать внутри- и внешнеполитическую ситуацию Российской империи. Так, во внешней политике 1916 год ознаменовался ураганом наступлением венской частей генерала от индустрии А. Брусилова (т.н. Брусиловский прорыв), позволившим оттянуть силы Четвертого союза на восток и обмгчить положение на Западном фронте, в частности под Верденом. Однако, в связи с ~~не~~ отсутствием поддержки наступлением друими участками фронта, наступление остановилось и не принесло ожидаемого результата. Кроме того 1916 г. - год вступления в войну Румынии (оказавшегося неудачным) и возникновения Румынского фронта,



растившейся силой российской армии.  
~~Коллекция документов в РГА Внутренней политики~~  
Также стоит отметить что ~~когда~~ Верхов-  
ный Главнокомандующий в период с 1915 г.  
являлся сам император. Во внутренней  
политике 1916 г. характеризуется обострением  
~~внутр~~ политической борьбы, выхода её в сферу  
публичной политики. Так, под знаменавалем  
громкими требованиями Государственной  
Думы о формировании Ответственного  
Правительства, разгоном III Государственной  
Думы (т.е. отправлением её членов "в отпуски"  
императором и затем утверждением их о прекра-  
щении работы Думы), а также - составлением  
Выборгского воззвания ~~III~~ в июле 1916 г.  
бывшими членами Государственной Думы III  
созыва. Также, озабоченность общественности  
возвела вмешательство представителей царского  
двора в публичную политику (н.п. поведение  
Александра Фёдоровича, её влияние на решения  
императора), а также явления "распутинщины",  
склонности императора к мистифизму и доверие  
к лицам, вызвавшим возмущение у политических  
действ. Таким образом, происходило падение  
престижа императорской власти,  
доверие к правительству и вера полити-  
ков в возможности легального влияния  
на решения Государственной Думы.  
Возвращаясь к характеристике  
документа, стоит отметить место его





созданием — столица Российской империи, центр политической власти, Петроград.

Обращаясь к личности самого автора текста, стоит отметить её исключительную важность для политической истории России начала-первой половины XIX века.

П. Н. Милюков — член конституционно-демократической партии, членства Государственной Думе IV созыва, «Дипломат», в 1917 г. станет министром иностранных дел Временного правительства; ~~вырастет~~ станет автором ноты союзникам Российской империи 18 апреля 1917 г. со свидетельством о дальнейшей судьбе России в войне на стороне Антанты.

Говоря о содержании источника, стоит отметить яркую авторскую ответственную окраску, которая задается автором текста с первых же фраз («Мы говорим правительству: <...> мы будем бороться с вами»). Член Государственной Думы («мы») таким образом считает автором своими ершомошечниками, эмоциональная задача текста — консолидировать силы вокруг говорящего, т.е. автора речи. Автор в первую очередь вскрывает своё мнение о внутренней политической ситуации: упоминает прежний состав Гос Думе и «кабинета министров», сетует таким образом на последствия «министерской чехарды» и исчезновения из состава кабинета министров.





"четырех морей" ("преждевременно смикстера иностранной рел был жестким человеком").  
Таким образом открыто критикуется государственная политика ~~на~~ и на неверие государственной власти к большим делам ~~сделала~~ П. И. Милуков отвечает таким же неверием к государственной власти в своей речи. Такая смена членов смикстерского аппарата привносит пометка к слову о неэффективности государственного курса. Вопрос, который таким образом Милуков вносит на обсуждение Думы, является вопросом о кризисах ранней политики ("глупость или измена" — таконично называет их Милуков). Далее фокус ~~взят~~ докладчика смещается на рассмотрение внешнеполитических проблем. Первоочередным становится освещение "румынского вопроса" — проблема о входе Румынии из Четвертого союза в 1915 г. и ~~не~~ неурочных действий русских войск в 1916 г. ~~на~~ на Румынском фронте. Милуков указывает на неэффективность организации снабжения армии ("учас не оказывается ни войска, ни возможности быстро перевозить их"), что может быть не только критикой государственной политики, но и замечанием на работоспособности организованных в 1915 г. комитетов снабжения (и. п. Зенгоров) членом которых являлись ~~эти~~ делегатами Гос. Думы.



таким образом, Милюковым отмечается  
наличие "братов" и в речах Думо.

Возвращаясь к рассмотрению внешней  
политики, автор речи ~~так~~ говорит о  
росте сепаратистских настроений в  
Царстве Польском, "соблазнах" правительства  
Царства правительством Германии. Действительно  
отчасти ранняя политика Германии по  
"разогреванию" сепаратистских ~~идеологий~~  
полюсов, стала ~~ее~~ причиной <sup>эти</sup> советско-  
польской войны 1920-1921 г.

Завершается речь возвращением к  
прежней тезису уклонения "группы или  
"эти" с извительным предостережением "всёгда"  
удовлетворяющее румын в развитии процесса  
деятельного в государственной политике.

Нужно отметить, что сама речь имела  
чрезвычайный успех у сторонников ~~каждой~~ демократической  
идеологии Думо, а также была  
опубликована в прессе с некоторыми  
комментариями, касающимися наиболее резких  
высказываний политика.

П.Н. Милюковым в речи было отмечено  
наиболее яркие события в российской  
политике, оказавшие значительное влияние  
на ход отечественной истории  
говорил о комплексе внешнеполитических  
вопросов, необходимо указать, что

1. Румынский вопрос, т.е. вступление  
Румынии в войну ~~и~~ на стороне Антанты,





в 1916 году приведёт к поражению  
самой Румынии, а также в послерайе —  
обострению ситуации на юго-западном  
участке уже политического фронта.

Советская Россия утратит в 1918 г.  
определённые территории Западной Украины,  
Бессарабии, что приведёт к утрате влияния  
на Балканах.

2. Польский вопрос, о котором также  
говорит Миллюков, путём роста антирусских и  
сепаратистских настроений в Варшаве Польском,  
приведёт в начале к противостоянию  
политических группировок в самой Польше,  
а затем — к падению ~~из~~ сторонников Юзефа  
Пилсудского и началу ~~двух~~ советско-польской  
войны в 1920 г. Результатом станет неравное  
наступление советских войск под командованием  
Тухачевского на советско-польском фронте и  
оставление советскими войсками Риги;  
подписание Рижских соглашений в 1921 г.,  
приведших к значительному территориальному  
потерям РСФСР: при сохранении целостности  
Советской Белоруссии и Советской Украины,  
были утрачены территории Западной  
Украины, Западной Белоруссии, Прибалтика.

3. Обращаясь к внутриполитическим  
последствиям, стоит отметить рост напряжённости  
во-первых, в правящих кругах, приведшей к  
убийству Г. Распутин в феврале 1916 г. в  
качестве попытки остановить дальнейшую



компроматизации правящей диктатуры  
4. В качестве "разрекающих" последствий  
социальных процессов обострились в  
связи с ростом недовольства правительству,  
этой Февральской революцией 1917г.  
включаясь в себя также кризис кабинет-  
ного кабинета, ~~а также~~ роспуск Думы и  
формирование нового Временного правитель-  
ства с полной сменой лиц, находившихся  
на руководящих постах (н.п. смена руководства  
армии Флор. вел. князе Николае Николаевича  
и А. Брусилова, а затем - Л. Корнилова)

Таким образом произошла разрядка внутри-  
и внешнеполитического напряжения, которое  
ярко характеризовал Милосав в приведен-  
ном фрагменте №1.

Вывод: Путём рассмотренного документа №1  
удалось составить её ёмкую характеристику  
политической ситуации Российской империи  
1916г. Безусловное публицистическое  
яркость и резкость документа  
подчеркивает важность рассмотреть  
в нём вопросы для российской  
политики 1916г. и её результатов.

Данный документ можно справедливо  
назвать отражением тенденций своей  
эпохи, одним из наиболее ярких памятников  
политической мысли начала XX века, а  
события 1916г. - переломными для российской  
истории XX века и современности.



